



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2112/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIKI & NORA j.d.o.o. trgovinu i usluge u likvidaciji, OIB 53232392378, Zagreb, Branovečka cesta 227, 2. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VIKI & NORA j.d.o.o. trgovinu i usluge u likvidaciji, OIB 53232392378, Zagreb, Branovečka cesta 227. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 2. prosinca 2019. u 12,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vedran Grčić iz Karlovca, Dr. Ante Starčevića 15, OIB 28045499425.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VIKI & NORA j.d.o.o. trgovinu i usluge u likvidaciji, OIB 53232392378, Zagreb, Branovečka cesta 227.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIKI & NORA j.d.o.o. trgovinu i usluge u likvidaciji, Zagreb, Branovečka cesta 227. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 26. kolovoza 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.980,22 kn, te jednog zaposlenog.

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 10. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je likvidatora dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno rješenje i zaključak su dostavljeni dužnikovom likvidatoru i dužniku sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a, no likvidator nije postupio po njemu.

Zbog toga je sud tijekom prethodnog postupka u skladu s odredbom čl.11.st.3. SZ-a po službenoj dužnosti na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 35. spisa). Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 23. listopada 2019. (list 30. spisa) koje je pribavio po službenoj dužnosti, sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u Bilješke uz financijsko izvješće za dužnika za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. (list 9 i 10. spisa) koje su javno objavljene uz GFI, a sud ih je pribavio po službenoj dužnosti, proizlazi da dužnik u 2017. godini, dakle još prije pokretanja postupka likvidacije (koji je pokrenut na temelju Odluke jedinog članka o nastanku razloga za prestanak rada društva od 20. veljače 2018.) nije imao imovine, budući da je u njima naveo da nema dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine, da nema kratkotrajne financijske imovine i kratkotrajnih potraživanja, da nema zaliha materijala i sirovina i zaliha robe, kao i da nema potraživanja. Imao je jedino 2.118,00 kn na računu, s time da je imao i dospjele obveze prema radnicima od 5.241,00 kn, te obveze prema dobavljačima od 1.656,00 kn. Dakle, iz navedenog proizlazi da ni na dan 31. prosinca 2017. godine dužnik nije imao imovinu koju bi mogao podijeliti, pa je očito da u postupku likvidacije nije niti moglo doći do podjele imovine, kao i da sada nema imovine. Da sada nema sredstava na računu proizlazi iz potvrde Financijske agencije od 27. studenoga 2019. prema kojoj dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju u trajanju od 212 dana.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u podnesak Financijske agencije od 16. listopada 2019. (list 22. spisa) te potvrdu Financijske agencije od 16. listopada 2019. (list 23. spisa) utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 170 dana u ukupnom iznosu od 5.989,79 kn, s time da je račun zatvoren. Budući da dužnik nema otvorenih računa sud nije mogao izvršiti provjeru putem elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade zbog čega je pisanim putem, zaključkom od 26. studenoga 2019. zatražio nove podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, odnosno potvrdu iz čl. 6. st. 4. u vezi s čl. 6. st. 2. SZ-a. Iz potvrde Financijske agencije od 27. studenoga 2019. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja potvrde bio u blokadi u neprekinutom trajanju od 212 dana.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 31. listopada 2019., pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 31. listopada 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 2. prosinca 2019.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA

1. predlagatelju RH po ŽDO ZG, Građansko – upravni odjel
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-da1c1**

Kontrolni broj: **003d5-7949a-6e39f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.